

Судья: Попова В.В.

Дело № 33а-17682/16

КОПИЯ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Краснодар

14 июля 2016 года
Судебная коллегия по административным делам Краснодарского
краевого суда в составе
председательствующего
судей:
по докладу судьи краевого суда
при секретаре

Агибаловой В.О.
Пегушина В.Г., Диденко И.А.
Агибаловой В.О.
Лесных Е.А.

слушала в открытом судебном заседании административное дело по
апелляционной жалобе представителя администрации МО г.Краснодар на
решение Первомайского районного суда г.Краснодара от 29 марта 2016 года.
Заслушав доклад судьи, судебная коллегия

установила:

Степанян Ш.С. и Атможян С.А. обратились в суд с административным
исковым заявлением к администрации МО г.Краснодар, в котором просят
признать незаконным бездействие, выразившееся в не предоставлении актов
верки расчетов по договорам аренды.

Решением Первомайского районного суда г.Краснодара от 29 марта
2016 года суд удовлетворил вышеуказанное административное исковое
заявление Степанян Ш.С. и Атможян С.А.

В апелляционной жалобе представитель администрации МО
Краснодар просит судебную коллегию отменить решение Первомайского
районного суда г.Краснодара от 29 марта 2016 года. В обоснование доводов
апелляционной жалобы указано, что определение суда первой инстанции
незаконно, необоснованно, вынесено с нарушением норм процессуального
закона.

До начала слушания дела от главы МО г.Краснодар Евланова В.Л.
поступило письменное заявление об отказе от апелляционной жалобы на
решение Первомайского районного суда г.Краснодара от 29 марта 2016 года.

Обсудив заявление, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии со статьей 303 Кодекса административного
судопроизводства Российской Федерации отказ от апелляционных жалобы,
представления допускается до вынесения судом апелляционного
определения. Заявление об отказе от апелляционных жалобы, представления
дается в письменной форме в суд апелляционной инстанции. О принятии
отказа от апелляционных жалобы, представления суд апелляционной
инстанции выносит определение, которым прекращает производство по
ответствующим апелляционным жалобе, представлению. Прекращение
производства по апелляционным жалобе, представлению в связи с отказом от
их не является препятствием для рассмотрения иных апелляционных жалоб,
представлений, если соответствующее решение суда первой инстанции
жалуется другими лицами.

Учитывая, что решение Первомайского районного суда г.Краснодара от 29 марта 2016 года другими лицами не обжаловано, судебная коллегия полагает возможным принять отказ главы МО г.Краснодар Евланова В.Л. от апелляционной жалобы на решение Первомайского районного суда г.Краснодара от 29 марта 2016 года.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьей 303 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

удовлетворить заявление главы МО г.Краснодар Евланова В.Л. об отказе от апелляционной жалобы на решение Первомайского районного суда г.Краснодара от 29 марта 2016 года.

Прекратить апелляционное производство по апелляционной жалобе представителя администрации МО г.Краснодар на решение Первомайского районного суда г.Краснодара от 29 марта 2016 года.

Председательствующий:

Судьи:



РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«29» марта 2016 года

г. Краснодар

Первомайский районный суд г. Краснодара в составе:

председательствующего

Поповой В.В.,

при секретаре

Кулибабиной А.Е.,

с участием представителя административных истцов Степанян Ш.С., Атможяна С.А. – Лукиной О.В., действующей на основании доверенностей от 29.09.2015 года, от 0.11.2015 года и имеющей диплом о высшем юридическом образовании АВС 0056660 от 22.06.1998 года, представителя административного ответчика – администрации муниципального образования город Краснодар Короткой О.И., действующей на основании доверенности от 18.11.2015 года и имеющей диплом о высшем юридическом образовании № 96407 от 22.06.2013 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению Степанян Шогакат Степановны, Атможяна Сергея Агоповича к администрации муниципального образования город Краснодар об оспаривании решения органа местного самоуправления,

УСТАНОВИЛ:

Истцы Степанян Ш.С., Атможян С.А. обратились в суд с административным исковым заявлением к администрации муниципального образования город Краснодар, в котором просят признать незаконным бездействие ответчика, выразившееся в непредоставлении актов сверки расчетов по договорам аренды.

Требования мотивированы тем, что они являются арендаторами земельных участков на территории города Краснодара. 12.10.2015 года они обратились к ответчику с заявлением о предоставлении актов сверки расчетов по договорам аренды, которое было зарегистрировано 12.10.2015 года.

До настоящего времени ответчик запрашиваемые сведения не подготовил и не предоставил, как и не предоставил мотивированный отказ, чем существенно нарушили регламент предоставления администрацией муниципального образования город Краснодар муниципальной услуги «Предоставление муниципального имущества в аренду для безвозмездное пользование».

На дату обращения в суд акт сверки расчетов по договорам аренды между сторонами не подписан.

Считая бездействие ответчика незаконным, истцы обратились в суд с настоящим административным исковым заявлением о признании действий ответчика, не предоставившего акт сверки расчетов, незаконными и просят обязать администрацию муниципального образования город Краснодар предоставить на бумажном носителе акты сверки расчетов по заключенным с ними договорам аренды.

В ходе рассмотрения дела истцы дважды уточняли свои требования в порядке ст. 6 КАС РФ. Согласно последним уточнениям от 24.12.2015 года (л.д. 99-103), истцы просят устранить препятствия в пользовании имуществом, выделив в собственность в счет компенсации нанесенного им ущерба земельный участок общей площадью 337 383 кв.м. по л. Воронежской, 59 в г. Краснодаре, признать на него право долевой собственности истцов, прекратить договор аренды от 28.12.2010 года № 4300016992, заключенный между администрацией и Атможяном С.А., и договоры аренды от 20.02.2012 года № 300017953, № 4300018211, заключенные между ответчиком и Степанян Ш.С.

Признать бездействием администрации муниципального образования город Краснодар, выразившееся в непредоставлении актов сверки расчетов по договорам аренды, незаконным.

Обязать администрацию муниципального образования город Краснодар предоставить Степанию Шогакат Степановне и Атомяну Сергею Агоповичу акты сверки расчетов по договору аренды, заключенному с Атомян С.А. от 28.12.2010 года № 4300016992, по договорам аренды, заключенным со Степанян Ш.С. от 20.02.2012 года № 4300017953, № 4300018211.

Признать действия администрации муниципального образования город Краснодар, выразившиеся в предоставлении в аренду Степанян Ш.С. и Атомяну С.А. земельных участков по ул. Сормовской, 138, по ул. Сормовской, 140 и по ул. Школьной, 17/7 в г. Краснодаре незаконными в связи с отсутствием возможности использовать земельные участки в соответствии с целевым назначением.

Выделить в общую долевую собственность Степанию Шогакат Степановне и Атомяну Сергею Агоповичу в сет компенсации ущерба земельный участок площадью 337 383 кв.м. с кадастровым номером 23:43:0308035:33, расположенный по адресу: г. Краснодар, Центральный внутригородской округ, ул. Воронежская, 59.

Признать за Атомяном Сергеем Агоповичем и Степанян Шогакат Степановной прав общей долевой собственности на земельный участок площадью 337 383 кв.м. с кадастровым номером 23:43:0308035:33, расположенный по адресу: г. Краснодар, Центральный внутригородской округ, ул. Воронежская, 59.

Прекратить договоры аренды:

- от 28.12.2010 года № 4300016992, заключенный между администрацией муниципального образования город Краснодар и Атомяном Сергеем Агоповичем;

- от 20.02.2012 года № 4300017953 и № 4300018211, заключенные между администрацией муниципального образования город Краснодар и Степанян Шогакат Степановной.

Настоящее решение суда является основанием для регистрации прав собственности в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через районный суд в течение месяца.

Судья

Handwritten signature
02 03 16



ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ
20/6 г